



Granskningsutlåtande

Detaljplan för Mönstringen 3 och Inskrivningen 1 (tidigare dp för kv. Logementet m.fl.), inom stadsdelen Järva

Innehåll

1. Bakgrund
2. Sammanfattning
3. Yttranden under granskningen
 - remissinstanser
 - sakägare enligt fastighetsförteckningen och boende
 - övriga
4. Förändringar efter granskningen
5. Synpunkter som inte tillgodosetts

1. Bakgrund

Planens syfte är att möjliggöra fortsatta förskoleverksamheter i befintliga byggnader inom fastigheterna Mönstringen 3 och Inskrivningen 1. Förskola saknar stöd i gällande plan men bedrivs med tidsbegränsade bygglov. Detaljplanen medger genomförd åtgärd med hisshus och utrymningstrappor. I plankartan föreslås särskilda bestämmelser för skydd av träd och mot byggnaders förvanskning.

Kommunstyrelsen beslutade den 26 augusti 2020 att ge byggnadsnämnden i uppdrag att ta fram en detaljplan. Byggnadsnämnden gav den 6 oktober 2020 miljö- och byggnadsförvaltningen i uppdrag att påbörja planarbetet.

Byggnadsnämnden beslutade den 18 oktober 2021 att ställa ut planförslaget på samråd. Planförslaget fanns för samråd under tiden 28 oktober - 25 november 2021. Ett digitalt samrådsmöte med information om planförslaget hölls den 10 november 2021.

Byggnadsnämnden beslutade den 28 september 2022 att planförslaget ska bli föremål för granskning. Länsstyrelsen, kommunens förvaltningar, sakägare och andra berörda har beretts tillfälle att lämna synpunkter på förslaget. Handlingarna har visats på biblioteket i Solna centrum och vid Solna forum i Solna stadshus under tiden 7 – 28 oktober 2022.

2. Sammanfattning

Länsstyrelsen har inga vidare synpunkter.

Statens Geotekniska institut efterfrågar förtydligande angående markstabiliteten i området.

Lantmäterimyndigheten har synpunkter beträffande kombination av allmän kvartersmark (förskola) och enskild kvartersmark (kontor) inom planområdet och risken med de inlösenregler som följer med det. Lantmäteriet efterfrågar också förtydliganden i genomförandebeskrivningen.

Synpunkter och frågor har inkommit från omkringboende rörande oro för eventuell påverkan på parkering som detaljplanen kan komma att medföra.

Stadsbyggnadsförvaltningens kommentarer i korthet

Bedömningen är att risken med planläggningen på det sätt som beskrivs i yttrandet från Lantmäteriet är liten. Såväl exploitören som kommunen har intresse av att planen är flexibel beträffande ändamål. Järvastaden är ett utvecklingsområde och skulle behovet av förskola tillgodoses på annan plats finns möjligheten att i stället använda Inskrivningen 1 för kontorsändamål.

Planbeskrivningen har kompletterats med skrivningar och redogörelse för markens stabilitet inom området.

Planförslaget innebär inte att parkeringsplatser längs gatan får en högre beläggning än idag eftersom parkering inom de respektive fastigheterna kan ordnas för verksamhet med kontor respektive bostäder. För hämtning/lämning kommer en särskild sträcka anpassas för att tillse att det kan ske på ett bra sätt.

Plankartan har kompletterats med i viss mån utökade u-områden för att skydda ledningar inom planområdet.

3. Yttranden under granskningen

Remissinstanser

Lantmäterimyndigheten skriver 2022-10-31:

Plankarta och planbeskrivning

Som tidigare påpekat förekommer det i planen en kombination av så kallad allmän kvartersmark (kvartersmark för annat än enskilt bebyggande) och enskild kvartersmark inom planområdet. Användningen Skola (S) betraktas i de flesta fall som allmän kvartersmark och till sådan mark hör inlösenregler. Enligt 6 kap. 13 § PBL har kommunen rätt att lösa sådan mark som ska användas för annat än enskilt bebyggande, om användningen för det avsedda ändamålet inte kan anses säkerställd. Markägaren kan även begära att kommunen löser in sådan mark enligt 14 kap. 14 § PBL. Att kombinera allmän och enskild kvartersmark kan leda till problem, exempelvis kan det bli så att ingen byggnad för det allmänna ändamålet byggs och utan enbart för det enskilda. Inlösenrätten för det allmänna ändamålet finns då fortfarande kvar. I denna situation kan både fastighetsägaren och

kommunen begära att kommunen ska lösa in området för det allmänna ändamålet trots att området är utbyggt för det enskilda ändamålet. Lantmäteriet rekommenderar att kommunen så långt som möjligt skiljer enskild och allmän kvartersmark åt. Ett förslag är att specificera var den allmänna respektive den enskilda användningen gäller så att de hålls åtskilda, till exempel genom att införa 3D-redovisning i plankartan ifall den allmänna kvartersmarken och den enskilda ska gälla för olika plan i byggnaden.

Om förhållanden är sådana att kommunen ändå vill gå vidare med förslaget med kombination av enskild och allmän kvartersmark och gör bedömningen att eventuella problem eller risker med detta är små eller inga, så bör denna bedömning redovisas och motiveras i planbeskrivningen.

Vatten och avlopp

Lantmäteriet efterfrågar uppgift om hur uppvärmning respektive vatten och avlopp ska lösas inom planområdet. Det framgår inte av planbeskrivningen om VA-försörjning ska ske genom allmän, gemensam eller enskild anläggning.

Ev. Ersättningar och skyddsbestämmelser

Av planförslaget framgår inte den ev. rätt till ersättning som en fastighetsägare kan ha när kommunen inför skyddsbestämmelser (q1) i detaljplanen. Regelverket behöver redovisas tydligt i fastighetskonsekvensbeskrivningen.

Stadsbyggnadsförvaltningens kommentar:

Inom området möjliggörs förskolor, idag pågående verksamheter, inom befintliga byggnader. Möjligheten till användning med delvis bostäder samt kontor medges också. Bedömningen är att risken med planläggningen på det sätt som beskrivs i yttrandet är liten. Såväl exploatören som kommunen har intresse av att planen är flexibel beträffande ändamål. Järvastaden är ett utvecklingsområde och skulle behovet av förskola tillgodoses på annan plats finns möjligheten att i stället använda Inskrivningen 1 för kontorsändamål, denna motivering är förd till planbeskrivningen.

Vatten och avlopp

Planbeskrivningen har kompletterats med uppgiften att fastigheterna är anslutna till kommunalt VA.

Ev. Ersättningar och skyddsbestämmelser

Planförslaget innehåller skyddsbestämmelser (q) för byggnader inom området. Exploatören har tecknat separat avtal med kommunen gällande att ersättning för detta ej ska utgå. Frågan om ersättningsanspråk för detta är således inte aktuell.

*

Statens Geotekniska institut skriver 2022-10-28:

SGI har tidigare lämnat synpunkter under samrådskedet. Yttrandet är daterat 2021-11-09 med dnr 5.1-2110-0884. SGI finner att våra synpunkter från tidigare yttrande har bemötts i samrådsredogörelsen. I samrådsredogörelsen, hänvisas till olika geotekniska undersökningar och yttranden som klarlagt stabilitetsförhållanden för planområdet. SGI rekommenderar att dessa handlingar bifogas till detaljplanen. SGI saknar i planbeskrivningen en redogörelse av planens geologiska och geotekniska

förhållanden samt bedömning av stabilitetsförhållanden. Vi anser att planbeskrivningen behöver kompletteras med detta.

Stadsbyggnadsförvaltningens kommentar:

Planbeskrivningen har kompletterats med redogörelse för stabilitetsförhållandena i planområdet.

*

Norrenergi skriver 2022-10-24:

Norrenergi har befintliga fjärrvärmeledningar som är anslutna till de berörda fastigheterna. Påverkan på dessa ledningar behöver beaktas i det fortsatta planarbetet.

Stadsbyggnadsförvaltningens kommentar:

Ledningar relaterat kartan har kontrollerats. I planens genomförandebeskrivning har förtydliganden gjorts angående samråd med ledningsägare.

*

Skanova (Telia Company) AB skriver 2022-10-18:

Skanova har markförlagda teleanläggningar inom detaljplaneområdet. Skanova önskar att så långt som möjligt behålla befintliga teleanläggningar i nuvarande läge för att undvika olägenheter och kostnader som uppkommer i samband med flyttning. Tvingas Skanova vidta undanflyttningsåtgärder eller skydda telekablar för att möjliggöra exploatering förutsätter Skanova att den part som initierar åtgärden även bekostar den.

Om så önskas kan ledningarna skickas digitalt i dwg-format för att infogas på plankartan. Kontakta <https://www.ledningskollen.se> Kabelanvisning beställs via <https://www.ledningskollen.se> För ledningssamordning kontakta Skanova-Remisser-Nord@teliacompany.com

Stadsbyggnadsförvaltningens kommentar:

Ledningar relaterat kartan har kontrollerats. I planens genomförandebeskrivning har förtydliganden gjorts angående samråd med ledningsägare.

*

Remissinstanser som inte har någon erinran mot planen:

- Länsstyrelsen
- Strålskyddsnämnden
- Tekniska nämnden
- Trafikverket
- Storstockholms brandförsvär
- Trafikförvaltningen
- Stockholm exergi
- Vattenfall
- Svenska kraftnät
- Ellevio

Remissinstanser som inte har svarat på remissen:

- Försvarsmakten
- Polismyndigheten Region Stockholm
- Region Stockholm, tillväxt- och regionplaneförvaltningen
- Norrvatten
- Solna Vatten AB
- Stokab
- Stockholm gas
- Telenor
- FTI AB, förpacknings- och tidningsinsamlingen
- Rådet för funktionshinderfrågor (RFF)
- Hyresgästföreningen
- Solna Hembygdsförening
- Naturskyddsföreningen Solna-Sundbyberg
- Barn- och förskolenämnden
- Kommunstyrelsen
- Kultur- och fritidsnämnden
- Miljö- och hälsoskyddsnämnden
- Omvårdnadsnämnden
- Skolnämnden
- Socialnämnden

*

Sakägare enligt fastighetsförteckningen och boende

Brf Granatäppet skriver 2022-11-07:

I planbeskrivningen daterad 22-09-09, BND 2020:132 står skrivet på sidan 34 och 35 angående parkering:

... Solna Stad har nyligen uppdaterat parkeringsnormen, utgångspunkten är att boendeparkering ska lösas inom varje fastighet. Parkering på gatumark ska i första hand nyttjas av besökare.

Enligt Solna stads gällande parkeringsnorm finns det möjlighet till reduktion med upp till 15% av antalet bilparkeringsplatser, förutsatt att mobilitetsåtgärder genomförs. Ytterligare reduktion möjliggörs om plats för bilpool ordnas, ...

Solna stads parkeringsnorm stämmer inte med de faktiska premisserna på Honnörsgatan. På Honnörsgatan finns idag fyra bostadsrättsföreningar. Två av föreningarna har garageplatser till delar av sina medlemmar. En av de fyra föreningarna har ingen parkering alls för sina medlemmar på egen mark. En av de fyra föreningarna har 6 p-platser på 91 lägenheter att förfoga över. Medlemmarna i dessa två föreningar är hänvisade till att parkera på gatan. Dessutom finns det två lägenheter i fastigheten Mönstringen 3 utan egna parkeringsplatser, även de hänvisade till att parkera på gatan.

På Honnörsgatan 6 finns ytterligare en fastighet med lägenheter och många boende, även denna saknar parkering på egen mark och de är hänvisade till att parkera på gatan. Förutom dessa fyra bostadsrättsföreningar och de två fastigheterna med lägenheter nyttjas även Honnörsgatan för parkering av boende på Fridenborgsvägen 13 - 31.

Vi vänder oss starkt emot all form av reduktion av bilparkeringsplatser på Honnörsgatan då vi anser att det redan idag är svårt för våra medlemmar att hitta parkeringsplats på gatan.

Stadsbyggnadsförvaltningens kommentar:

Planförslaget innebär inte att parkeringsplatser längs gatan utgår. Det parkeringsbehov som uppstår om Inskrivningen 1 används för kontor föreslås lösas genom parkering inom fastigheten. Även parkeringsbehov för bostäder på Mönstringen 3 föreslås lösas inom fastigheten. Vid förskoleverksamhet föreslås ingen särskild bilparkering, men plats för kortare angöring, "hämta/lämna", ordnas i en zon på Lottaparkens norra sida. Hur denna reglering är tänkt att utformas bestäms inte i detaljplanen. Det finns möjligheter att reglera en sådan zon utan att den hamnar i konflikt med boendes parkering på kvällar och helger, exempelvis genom att den kortare tiden endast gäller under vardagar den tid då föräldrar hämtar och lämnar sina barn.

*

Brf Mönstringen skriver 2022-10-28:

Planens syfte:

Initialt blev brf Mönstringen lovade att förskolorna skulle drivas med tidsbegränsade bygglov, av den anledningen ställde sig brf Mönstringen positiva eftersom det var tidsbegränsat. Att nu de tidsbegränsade byggloven planeras att bli permanentade förändrar vår ståndpunkt speciellt med hänsyn tagen till att Solna på intet sätt hör sammat brf Mönstringens synpunkter på bullerdämpning. Verksamheten har också utökats mot vad som lovats och först planerats, något föreningen noterat. Sedan startades Järvens förskola (Logementet 1), föreningen accepterade den tillfälliga lösningen efter samtal/förhandling med Järvastaden AB, då vi lovades att ett bullerskydd skulle etableras mot Ur och Skur (Mönstringen 3) Nu tas Logementet 1 och 3 bort från planen, kommer verksamheten att vara oförändrad?

Undersökning om betydande miljöpåverkan:

Brf Mönstringen anser att bedömningen om att bebyggelsen kan utformas så att möjligheterna att förebygga olägenhet för människors hälsa i fråga om omgivningsbuller inte är möjlig. Som tidigare påpekats anser brf Mönstringen att ett bullerplank mot brf Mönstringen är nödvändigt dels för omgivningsljud dagtid, dels för att förhindra att stenar och annat slängs över staket in på brf Mönstringens tomt.

Bebyggelse: Ytor/barn utomhus

Att Lottaparken anses kunna utgöra en förlängning av förskolornas gårdar på grund av att förskolornas egna gårdar är för små och dåliga tydliggör att fastigheterna inte är ändamålsenliga och anpassade till verksamheten. Att Staden planerat/bygger en ny stadsdel för barnfamiljer utan tillräckligt med förskolor och grundskolor är anmärkningsvärt,

Förändringar som planen medför:

Det framgår inte av planen om Inskrivningen 1 skall användas med förskoleverksamhet eller som kontor med parkering.

Som tidigare påpekats accepterar brf Mönstringen inte ett lågt genomskinligt insynsskydd i spaljéform.

Noterbart att det tycks vara nödvändigt med bullerplank på Mönstringen 3:s östra sida.

Står inte det timrade vindsyddet för nära tomtgräns?

Dagvatten:

En viktig poäng med en dagvattenstrategi är att den utformas och följs av staden och entreprenörer, boende har inom planområdet vid ett flertal tillfällen fått agera när brunnar täpps igen av löv vid kraftigt regn. Placeringen av brunnar i linjen av storgatsten som blir överplogade vid snöfall för att sedan bli packade av bilar som skall över plogvallen skapar vattensamlingar som ibland fryser till. Det är alltså viktigt att dessa hålls fria och åtgärdas vid varje servicedag och däremellan vid behov. Förslaget om upphöjda övergångsställen kan utgöra problem för dagvatten vid skyfall och dess avrinning.

Miljö kvalitetsnormen för luft:

Det tycks som om halkbekämpningen har ökat inom området, delvis på grund av den varierande temperaturen och dåliga entreprenörer men icke desto mindre har det de senaste vintrarna vräcks på med grus i stället för att trottoarer och gator plogas ordentligt. Detta får till följd att det virvlar upp damm under våren som till och med begränsar sikten, det kanske inte är hälsovådligt att äta stendamm under några veckor på våren men det borde gå att komma till rätta med.

Buller:

Eftersom fortsatt byggnation i Järvastaden kommer att fortsätta i många år framöver och redan har hållit på i 15 år kommer buller från sprängningar, stenhantering och byggtrafik fortsätta vara en del av invånarnas vardag. Att buller mäts i ekvivalenta ljudnivåer är kanske en nödvändighet men icke desto mindre störande för de boende som utsätts. Vi har tur att det inte knackas sten på natten.

Gång-Cykeltrafik:

Speciellt under lämning- och hämtningstider nyttjas trottoaren alltför ofta av cyklister, trottoaren vid brf Mönstringen mot Mönstringen3 (Ur o Skur) är för smal för att tillåta cykeltrafik men nonchaleras av många. Därtill kommer garageuppfarten vid Honnörsgatan 7 som ett riskmoment när det kommer barn på cykel över gånghastighet. Ökad övervakning behövs. Överhuvudtaget saknas det en cykelstrategi i Järvastaden och att inte alla cykelbanor är asfalterade är beklagansvärt.

Biltrafik:

Brf Mönstringen motsätter sig hastighetsdämpande åtgärder, det råder redan hastighetsbegränsning till 30 km/h.

Eftersom området byggdes innan Solna uppdaterade sin parkeringsnorm behöver boende i området nyttja den gatuparkering som finns, angöringsytor för lämna/hämta får inte inverka menligt för de boende eller besökare. Brf Mönstringen påpekade/belyste problematiken med stressade föräldrar som felparkerar i tidigare samtal med Järvastaden AB, det bästa sättet att reducera detta problem är att återgå till färre avdelningar som det var från början.

Att enkelrikta del av Honnörsgatan och leda trafiken runt parken via Lottagatan för att möjliggöra felparkeringar på Honnörsgatan i stället för att åtgärda orsaken till problemet talar för sig självt.

Det är i dag väldigt få bilar som kör Lottagatan något som i så fall kommer att öka betydligt eftersom många som bor på övre Honnörsgatan (Höga jämna nummer) idag kör via Honnörsgatan för att komma på rätt sida. Om personalen på Inskrivningen 1 tycker att trafiksäkerheten på Lottagatan är låg för att det kommer en bil då och då kommer att få det jobbigt om all trafik leds den vägen.

Kvalitativ, levande och hållbar stadsmiljö.

Är det verkligen med sanningen överensstämmande att dessa byggnader möter de krav som idag ställs på förskolor, och om återbruk är viktigt varför behölls inte Bagartorpsskolan i stället för att riva och bygga nytt. Om hushållning med resurser innefattar bristfällig skötsel av gator cykelbanor är det nog med sanningen överensstämmande. Om blandade funktioner innebär förskolor och boende stämmer det, men resten då.

Stadsbyggnadsförvaltningens kommentar:

Planens syfte:

Förskoleverksamheten inom Logementet bedrivs med tidsbegränsat bygglov som kommer löpa ut. I samband med det kommer verksamheten avvecklas.

Barns lek är inte att betrakta som buller på samma sätt som buller från trafik eller olika verksamheter. Att barn stöjar och stundtals för oväsen är naturligt och i det närmast ofrånkomligt och får anses utgöra en omständighet av sådant slag som omgivningen i princip är tvungen att acceptera. Inget bullerplank men väl ett insynsskydd som kan kompletteras med växter kommer möjliggöras inom Mönstringen 3 för att skärma bostäder från förskolans gård. Om synpunkter finns på verksamhetens bedrivande, omfattning, rök med mera bör kontakt tas med den aktuella verksamheten alternativt kommunens miljötillsynsavdelning <https://www.solna.se/naringsliv/tillstand-regler-och-tillsyn/miljofarlig-verksamhet--anmalan-tillsyn-och-egenkontroll>

Förändringar som planen medför:

- *Den föreslagna detaljplanen som den nu är utformad, medger antingen förskola eller verksamhet med kontor inom Inskrivningen 1.*
- *Om ett timrat vindskydd bedöms stå för nära tomtgräns får föreningen vända sig till stadens bygglovsavdelning med frågan. Det är inte en fråga för denna detaljplan.*

Dagvatten, miljökvalitetsnormen för luft:

Frågan om drift och driftens kvalitet är inte en fråga för denna detaljplan. Synpunkter på hur driften bedrivs kan lämnas genom att kontakta tekniska förvaltningen.

Gång- och cykeltrafik:

Solna stad har en cykelplan som gäller även i Järvastaden:

<https://www.solna.se/download/18.4045799f1737be7dce418723/1596183753894/Cykelplan%20Maj%202016%20webb.pdf>

Övriga synpunkter beträffande cykeltrafik mm på trottoarer är inte att hänföra till detta planarbete. Frågan om eventuella åtgärder för att öka säkerhet kan tas med berörda på trafikavdelningen.

Biltrafik:

Problemet är att hastighetsbegränsande åtgärder inte efterföljs, det skulle åtgärder kunna komma till rätta med.

Planförslaget innebär inte att parkeringsplatser längs gatan utgår. Det parkeringsbehov som uppstår om Inskrivningen 1 används för kontor föreslås lösas genom parkering inom fastigheten. Även parkeringsbehov för bostäder på Mönstringen 3 föreslås lösas inom fastigheten. Vid förskoleverksamhet föreslås ingen särskild bilparkering, men plats för kortare angöring, "hämta/lämna", ordnas i en zon på Lottaparkens norra sida. Färre avdelningar i området kommer det naturligt bli då förskolan inom Logementet 1 så småningom försvinner.

Kvalitativ, levande och hållbar stadsmiljö.

Synpunkter på skötsel av gator och cykelbanor hänvisas till tekniska förvaltningen.

*

Brf Dragonen skriver 2022-11-14:

Vår bostadsrättsförening erbjuder boendeparkering i garage som i dagsläget är fullbelagd men vi har trots det ändå många boende som har boendeparkering på gatan via Solna stad. Dessa platser behöver vi få behålla. Det är även svårt för oss att hitta parkeringsplats på närliggande adresser Honnörsgatan 17 - 26 för även där är det ofta fullt av bilar. Vi ser därför att det skulle vara högst olyckligt att minska ner antal parkeringsplatser i området såsom det föreslagits i planförslaget, när det redan är svårt att hitta parkeringsplats.

Stadsbyggnadsförvaltningens kommentar:

Sannolikt ser efterfrågan på p-platser olika ut över dygnet. Verksamheter inom planområdet kommer efterfråga eventuell plats på gatan kontorstid. I genomförd trafikutredning bedöms sådant utrymme finnas.

*

Privatperson 1 anser följande;

I dagsläget är det ett vanligt metallstaket som avgränsar tomten Mönstringen 3 (långsidan som inte är mot gatan) mot Brf Granatäppet och för en kortare del av den sträckan finns dessutom ljud/insynsskydd. Enligt detaljplanen ska ett ljud/insynsskydd byggas längs hela långsidan. Om det inte redan ingår i planen att ta bort metallstaketet så vill jag lämna det som förslag. Som det är nu blir det ett smalt mellanrum mellan metallstaketet och insynsskydd där det växer buskar, trädskott och ogräs som är svårt få bort pga. att det är rejält otympligt att komma åt den ytan.

Stadsbyggnadsförvaltningens kommentar:

Synpunkten vidarebefordras till exploitören.

*

Privatperson 2 anser följande;

Jag är närmast granne med Mönstringen 3 norra sida, närmast gatan. I planen beskrivs att avskärmning mot insyn i trä ska sträcka sig ända ut till gatan, vilket är bra för den nuvarande avskärmningen slutar före vår uteplats. Nu finns det bara ett lågt stängsel. Detta stängsel fortsätter även där det finns avskärmning med ett smalt utrymme mellan. Detta mellanrum går inte att vårda så där växer ogräs och det samlar upp skräp. Mitt förslag är att stängslet tas bort när avskärmningen i trä kompletteras fram till gatan.

Stadsbyggnadsförvaltningens kommentar:

Synpunkten vidarebefordras till exploatören.

1. Förändringar efter granskningen

- Geoteknisk beskrivning av förhållandena inom Inskrivningen 1 har förts till planbeskrivningen.
- Planbeskrivningen har också kompletterats med uppgifter om att;
 - vid anläggning av bullerplank längs Järva Skjutbaneväg behöver avstämning med berörda ledningsägare ske.
 - fastigheterna är anslutna till det kommunala vatten- och avloppsnätet.
 - ersättning för skyddsbestämmelser (q) för byggnader inom området ej ska utgå finns också med i avtalet.
- Redaktionella ändringar i plankartan för ökad läsbarhet. Bland annat har specifika bestämmelser bytts ut mot generella.

1. Synpunkter som inte tillgodosetts

Granskningsutlåtandet redovisar yttranden som inkommit under granskningskedet. Nedanstående förteckning redovisar de som yttrat sig under något planskede och som inte fått sina synpunkter tillgodosedda.

- Brf Mönstringen (anser att verksamheter med förskola inte passar på platsen/alternativt att de är för stora).
- Brf Granatäppet (motsätter sig påverkan på parkeringsplatser).

Alexander Fagerlund
Plan- och geodatachef

Miranda Boëthius
Planarkitekt