

Svar på interpellation från Veronica Nordström (M) angående den nya asfalterade vägen intill Huvudstagatan 33/ grönområde/ park.

Solna har en cykelplan och ett tillhörande genomförandeprogram. Cykelplanen är från 2016, den aktuella versionen av genomförandeprogrammet är från 2020. I genomförandeprogrammet föreslås att sträckan intill Huvudstagatan ska få en standardhöjning. Ett projekt för att åtgärda sträckan genomfördes under hösten.

1. Varför togs grönområdet bort?

Grönområdet är kvar. Däremot asfalteras och breddades en tidigare grusad väg. Genom breddningen kan gång- och cykeltrafikanter separeras, vilket ökar framkomligheten och trafiksäkerheten. Den korta passagen intill Huvudstagatan följer nu regional standard i linje med Solnas cykelplan.

2. Vad är bakgrunden till att man lät asfaltera vägen?

I genomförandeprogrammet anges: ”Sträckan från Armégatan till anslutning till Huvudstagatan får separerad g/c-väg. *Genomförs 2021-2026*”. Sträckan uppgraderades alltså i linje med genomförandeprogrammet.

3. Har någon form av kvalitetskontroll genomförts av beläggningen?

Ja, beläggningen kontrollerades när projektet var klart. Linjemålning utförs våren 2025.

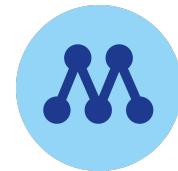
4. Hur mycket kostade vägen?

Projektet kostade 433 tkr. Uppskattad budget inför året var 500 tkr.

5. Hur och när kommunicerades att grönområdet skulle utgå och att i dess ställe skulle uppföras en väg till boende i närområdet?

Det var ett mindre projekt, där man asfalterade och breddade en grusväg. Utifrån det gjordes ingen särskild kommunikation. Men sträckan var utpekad i genomförandeprogrammet för åtgärd innan 2026.

Bernhard Huber (MP)
Tekniska nämndens ordförande



Kommunfullmäktige i Solna, 2024-11-26

Interpellation till tekniska nämndens ordförande Bernhard Huber (MP) angående den nya asfalterade vägen intill Huvudstagatan 33/ grönområde/ park.

I mitten av oktober noterade flera Huvudstabor hur ett grönområde, från Huvudsta-gatan 33 till elcentralen vid Armegatan, började röjas upp: Det skulle snart visa sig att byggbolaget Veiddeke asfalterade en ca 160 meter lång och 6 meter bred väg på platsen. Längs vägen sattes nya lyktstolpar upp och en parkbänk placerades ut. På bänken ställde man sedan (obegripligt nog) en gammal trafikskylt, som stått där sedan dess. Av den lilla grönytan återstår idag mycket litet.

Vad är bakgrunden till uppförandet av denna asfalterade väg? Boende i närområdet har varken fått information om att vägbygget skulle ske, eller vad syftet med åtgärden egentligen är. Ingen skyltning har på ett pedagogiskt sätt förklarat anledningen till detta.

Är det en ny policy att ta bort de grönområden som finns kvar och i stället hårdgöra dem? Vår kommun behöver fler gröna ytor, inte färre.

Mot bakgrund av ovanstående undrar jag därför:

1. Varför togs grönområdet bort?
2. Vad är bakgrunden till att man lät asfaltera vägen?
3. Har någon form av kvalitetskontroll genomförts av beläggningen?
4. Hur mycket kostade vägen?
5. Hur och när kommunicerades att grönområdet skulle utgå och att i dess ställe skulle uppföras en väg till boende i närområdet?

För Moderaterna

Veronica Nordström



Kommunfullmäktige

§ 331

Svar på interpellation av Veronica Nordström (M) till tekniska nämndens ordförande angående den nya asfalterade vägen intill Huvudstagatan 33/ grönområde/ park (KS/2024:487)

Kommunfullmäktige beslutar att bordlägga interpellationen.



Kommunfullmäktige

§ 15

Svar på interpellation av Veronica Nordström (M) till tekniska nämndens ordförande angående den nya asfalterade vägen intill Huvudstagatan 33/ grönområde/ park (KS/2024:487)

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar att bordlägga interpellationen.



Kommunfullmäktige

§ 53

Svar på interpellation av Veronica Nordström (M) till tekniska nämndens ordförande angående den nya asfalterade vägen intill Huvudstagatan 33/ grönområde/ park (KS/2024:487)

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar att bordlägga interpellationen.