Byggnadsnämnden

§ 91

Detaljplan för del av Blåmesen 1 och del av Huvudsta 3:1 (BND/2026:79)

Beslut

Förvaltningen får i uppdrag att påbörja detaljplanearbete för del av Blåmesen 1 och del av Huvudsta 3:1.

Sammanfattning

Kommunstyrelsen beslutade den 16 september 2024 (§ 120) att ge byggnadsnämnden i uppdrag att påbörja detaljplanearbete för att möjliggöra en utbyggnad av ytterligare skollokaler avsedda för anpassad grundskola och anpassad gymnasieskola samt korttidstillsyn på fastigheten Blåmesen 1. Syftet med detaljplanen är således att möjliggöra utbyggnaden av en anpassad skola och därutöver att möjliggöra en utökning av skolgården. På platsen finns idag Tallbackaskolan, ett parkstråk öster om skolan samt tillfälliga undervisningslokaler på ytan i söder.

Inom ramen för planarbetet ska det prövas hur en anpassad skola kan placeras och utformas med hänsyn till undervisningsmiljö, skolgård och stadsmiljö. Även skolgårdens exakta omfattning ska utredas under planarbetet. Utifrån detta behöver frågor som buller och luftkvalitet studeras under planarbetet.

Ett planarbete för ny skola och bostäder pågick i det aktuella området under 2019–2021. Detaljplanen antogs men upphävdes av Mark- och miljödomstolen den 22 december 2023 då undersökningen av om genomförandet av detaljplanen kan antas medföra en betydande miljöpåverkan enbart hade tillämpat kriterierna i 5 § MBF och inte de betydligt fler och mer omfattande kriterier som följer av 10–13 §§ MBF.

Staden har därefter valt att gå vidare med uppförandet av en ny skola, vars byggrätt ryms inom gällande detaljplan. Den nya skolbyggnaden innefattar F-9 men ingen anpassad skola, vilket innebär att detta behov kvarstår.

Planuppdraget är förenligt med gällande översiktsplan. Planområdet ligger i ett bra kollektivtrafikläge, och det finns gott om kopplingar för gående och cyklande barn till skolan från omkringliggande områden. Förvaltningen ser positivt på projektet som bidrar till en sammanhållen skolmiljö i ett bra läge i stadsdelen.

Yttrande

Torsten Svenonius (M) och Ylva Zaar (L) lämnar yttrande enligt *bilaga 2*.

Röstförklaring

Kent-Rune Sjöholm (KD) deltar inte i beslutet enligt *bilaga* 3.

Byggnadsnämnden i Solna 2026-08-24

Ärende 7. Blåmesen 1.

Yttrande

Vi har i olika sammanhang lyft risken att den nya skolan i Huvudsta kommer att ha en kapacitet som långt överskrider behovet, både idag och under de kommande tio åren. Den ökade hyreskostnaden riskerar att urholka skolans ekonomi och leda till nedskärningar.

Att säkerställa att den nya skolan som byggs tar hänsyn till stadens långsiktiga behov och fylls med verksamhet är högst prioriterat. Mot den bakgrunden har vi förslagit att man bör studera möjligheten att inrymma den anpassade skolan i de lokaler som i skrivande stund byggs.

Att nu detaljplanera hela skolområdet har vi dock ingen invändning emot. Men vi anser att ytterligare byggnation bör beslutas först om/när situationen är sådan att hela den skola som nu uppförs behöver ianspråktagas för den ordinarie F-9 verksamheten.

Torsten Svenonius (M)

Ylva Zaar (L)

Solna den 24 augusti 2026
BND 07 DP för del av Blåmesen 1 och del av Huvudsta 3:1 (Anpassad skola)
BND/2026:79

Röstförklaring

Idag finns den anpassade skolan på Skytteholmsskolan, men genom beslut av styret att återöppna mellanstadiet har den anpassade skolan trängts undan. Idag möter därför inte anpassade skolans lokaler de mest grundläggande kraven. Det innebär att anpassade skolan i Solna är i akut behov av nya/renoverade lokaler på grund av styrets beslut. Mitt i Solna har rapporterat om att personalen nu behöver bära elever då lokalerna inte är anpassade.

Då det redan planeras en matsal för den anpassade skolan i den nya Tallbackaskolan hade det med fördel från start kunna planeras in lokaler även för undervisning i den byggnad som ska uppföras. Detta skulle ha möjliggjort ett bättre nyttjande av lokalerna (färre tomma platser), samtidigt som anpassad skola snabbare fick tillgång till permanenta och ändamålsenliga lokaler.

Kristdemokraterna ser en risk för att den färdiga skolgården blir undermålig, med en smal yta i direkt anslutning till cykelvägen som dessutom tar parkmark i anspråk. Vår bedömning är att skolgården i alltför hög grad framstår som en efterhandskonstruktion, med risk för trånga ytor och en utemiljö som inte är optimalt utformad utifrån barnens behov.

Redan den 16 september 2024 yrkade Kristdemokraterna återremiss på inriktningsbeslutet med ett stort antal frågeställningar, som ej besvarades. Därefter lämnade vi in en interpellation i Kommunfullmäktige den 30 september 2024. Vi yrkade i Kommunstyrelsen den 12 maj 2025 på att uppdra åt stadsledningsförvaltningen att utreda anpassade skolans lokalbehov inför beslutet av upphandling av Tallbackaskolan. Tyvärr avslogs yrkandet av styrande majoritet. Därefter inkom vi med ett nämndinitiativ i april 2026 om att utreda hur den anpassade skolan kan rymmas i den nya Tallbackaskolan, och anpassa lokalprogrammet även för de behov som anpassad skola har.

Vid upprepade tillfällen har vi alltså försökt få styrets gehör för våra invändningar kring den anpassade skolans lokalbehov, skolplatsbehovet i förhållande till skolans storlek samt investeringens kostnad, men utan resultat. Av ovanstående anledningar väljer vi att inte delta i beslutet.

Kent-Rune Sjöholm
Kristdemokraterna