

Svar på interpellation från Samuel Klippfalk (KD) om styrmodell

Tack Samuel Klippfalk, för interpellationen.

Solna stad tillämpar den styrmodell som beslutades i politisk enighet av kommunfullmäktige under förevarande mandatperiod. Modellen utgör ramen för hur kommunen styrs, följs upp och redovisar sina resultat. Den innebär att varje nämnd ansvarar för sin verksamhet inom de mål och ramar som fullmäktige fastställt. En grundprincip är att ansvaret i en nämnd är kollektivt och att alla ledamöter, både från majoritet och opposition som finns representerade i nämnden, delar ansvaret för besluten.

Styrmodellen har över tid utvecklats i syfte att stärka transparensen och underlätta uppföljningen. Just nu pågår en översyn av årsredovisningens struktur och formerna för uppföljning, för att göra rapporteringen tydligare och mer tillgänglig för alla ledamöter. Även revisorernas synpunkter tas tillvara i detta arbete. Målet är att årsredovisning, delårsrapporter och övriga uppföljningar ska ge en så klar bild som möjligt av verksamhet och ekonomi.

Utöver styrmodellen garanteras insyn genom lagstiftning. Kommunallagen tydliggör nämndernas kollektiva ansvar och ger varje ledamot rätt att ta del av de uppgifter som behövs för uppdraget. Förvaltningslagen och offentlighetsprincipen, genom tryckfrihetsförordningen, säkerställer att allmänna handlingar är offentliga om de inte omfattas av sekretess. Det innebär att både nämndledamöter och allmänhet kan ta del av beslutsunderlag och rapporter. Detta skapar en stark grund för öppenhet som staden nu kompletterar med ett utvecklingsarbete för tydligare redovisning.

Det är inte avsikten att utesluta oppositionen från arbetet med styrdokument och mål. När förändringar görs sker det i ordnade processer genom de politiska

organen där alla partier kan lämna synpunkter. Den pågående översynen av årsredovisningen är ett exempel på ett arbete som initierats i kommunstyrelsens budget för 2025 och kommer att behandlas i kommunstyrelsen och därefter, vid behov, i kommunfullmäktige där både majoritet och opposition deltar.

Svar på frågorna i interpellationen

- **Är avsikten att inte inkludera oppositionen i arbetet med att se över styrdokument och mål?**

Nej. Avsikten är att involvera alla partier i de forum där de är representerade och besluten tas.

- **Hur säkerställs insyn i nämndernas verksamheter?**

Insynen säkerställs genom stadens styrmodell, genom kommunallagens regler om ledamöters rätt till information och genom offentlighetsprincipen. Alla nämndledamöter får ta del av samma underlag, delta i uppföljningsdiskussioner och ställa frågor till förvaltningen. Revisorernas granskningar och den pågående utvecklingen av rapporteringsstrukturen stärker ytterligare öppenheten.

Sammanfattningsvis bygger Solna stads styrmodell på politisk enighet och ett tydligt demokratiskt ansvar. Den utvecklas kontinuerligt för att stärka transparens och tydlighet. Kommunallagen, förvaltningslagen och offentlighetsprincipen ger en stark rättslig grund för insyn, och alla partier ges möjlighet till delaktighet genom representation i nämnderna och i kommunfullmäktige. Arbetet syftar ytterst till att säkerställa att styrningen är långsiktigt hållbar och att invånarna kan känna förtroende för hur staden leds och redovisas.

Sara Kukka Salam (S)

Kommunstyrelsens ordförande



Solna den 16 juni 2025
Interpellation till kommunstyrelsens ordförande Sara Kukka-Salam
Kommunfullmäktiges sammanträde

Interpellation till kommunstyrelsens ordförande Sara Kukka-Salam (S) om Solna stads styrmodell

Ansvar i en nämnd är i grunden kollektivt. Om nämndens verksamhet inte skulle fungera är det i regel hela nämnden som bär ansvaret, eftersom situationen kan vara resultatet av en kedja med beslut eller icke-beslut från nämnden. Därav är det avgörande att alla nämndens ledamöter – såväl majoritet som opposition – har en tillräcklig insyn i hur verksamheten nämnden ansvarar för bedrivs och utvecklas. För att garantera denna insyn krävs en styrmodell där både majoritet och opposition känner sig trygga i att de kan följa verksamheten på ett adekvat sätt.

På omvårdnadsnämndens sammanträde i juni lade oppositionen ett nämndinitiativ för att kunna utläsa hur verksamhetens regi utvecklas och om ekonomin inom egen regi är i balans. Det är nämligen inte möjligt att utläsa med dagens modell för budgetuppföljning eller rapportering i årsredovisning. Styret besvarade denna begäran från oppositionen genom att på sittande möte hänvisa till att ”det pågår ett arbete inom kommunstyrelsen att se över årsredovisnings struktur för staden.” Problemet är att oppositionen inte kände till att ett sådant arbete är under utveckling, då vi inte är involverade i processen. Detta avviker från tidigare praxis, där processfrågor av detta slag hanterats i bred politisk enighet över blockgränsen.

Även i socialnämnden har oppositionen vid upprepade tillfällen framfört förslag i syfte att stärka nämndens möjlighet att följa verksamheten och därmed fullfölja sitt uppdrag. Efter kritik från revisorerna två år i rad, har nu styret ensidigt beslutat att inleda en process för att fastställa nya mål för verksamheten. Återigen - det står styret fritt att fastställa vilka mål de önskar, men därmed bryts den tidigare principen om att målen togs fram i konsensus.

Med anledning av ovanstående ställer jag följande frågor till kommunstyrelsens ordförande:

1. Är verkligen avsikten att inte inkludera oppositionen i arbetet med att se över styrdokument och mål?
2. Hur säkerställs att nämnden som helhet får en tillfredsställande insyn i nämndernas verksamheter, när oppositionens kritik och förslag avfärdas?

Samuel Klippfalk
Kristdemokraterna