



Byggnadsnämnden

Plats och tid 2023-11-15 Solna stadshus, rum 126 Edsviken, kl. 18:00-20:00
Uppehåll i sammanträdet kl.19:15-19:22.

Ledamöter

Martin Eliasson (S), ordförande (ej § 100 pga jäv)
Magnus Persson (C) (ordförande § 100)
Torsten Svenonius (M)
Tove Pehrsson (V)
Terence Hales (MP)
Adam Josefsson (S)
Gustav Stark (M)
Anders Ekegren (L)

Tjänstgörande ersättare

Anders Eriksson (M) för Kent-Rune Sjöholm (KD)
Gunilla Åberg (S) för Martin Eliasson (S) § 100

Närvarande ersättare

Mikael Kullberg (S)
Sara Rhudin (V)
Anders Karlsson (C)
Mats Pettersson (M)
Alexandra Lindahl (M)
Michael Merdoyo (L)

Övriga närvarande

Åsa Bergström, förvaltningschef
Anton Karlsson, planarkitekt §§ 93-97, § 102
Erik Nordenstam, planarkitekt §§ 93-97, § 102
Björn Hellberg, bygglovsarkitekt §§ 93-102
Agnes Norström, praktikant §§ 93-97, § 102
Nadja Palovaara, nämndsekreterare

Utses att justera	Torsten Svenonius (M)
Plats och tid	Protokollet justeras digitalt. Tidpunkt för justering anges längst bak i protokollet.
Paragrafer	§§ 93-106
Underskrifter	Sekreterare <hr/> Nadja Palovaara
	Ordförande <hr/> Martin Eliasson (S) §§93-99, 101-106 och Magnus Persson (C) § 100
	Justerare <hr/> Torsten Svenonius (M)

Justeringen har tillkännagivits genom anslag på kommunens anslagstavla.
Anslaget sattes upp 2023-11-21.
Anslaget tas ner 2023-12-13.
Sista dag för överklagande enligt kommunallagen 2023-12-12.
Originalprotokollet förvaras på miljö- och byggnadsförvaltningen.

Byggnadsnämnden

§ 93

Fastställande av föredragningslista 3

§ 94

Kungshamra, Kandidaten 2 och 4 (BND/2023:170) 4

§ 95

Detaljplan för kvarteret Albydal med flera (BND/2018:122)..... 5

§ 96

Detaljplan för kvarteret Backklövern med flera (BND/2022:54)..... 6

§ 97

Detaljplan för Sliparen 1 med flera (BND/2020:42)..... 7

§ 98

Kvarteret Bollen 2, bygglov för nybyggnad, flerbostadshus (BND/2023:178)..... 8

§ 99

Bergshamra 3:1, strandskyddsdispens för nedgrävning av lågspänningskabel i mark
(BND/2023:159)..... 9

§ 100

Skogskarlen 3, bygglov för uppförande av staket samt marklov för trädfällning
(BND/2023:158)..... 10

§ 101

Björken 2, bygglov för tillkommande balkong i takfallet (BND/2023:177) 12

§ 102

Förvaltningschefen informerar 13

§ 103

Frågor till förvaltningen 13

§ 104

Anmälan av ärendelista 13

§ 105

Anmälan av delegationsbeslut 13

§ 106

Övrigt..... 14

§ 93

Fastställande av föredragningslista

Byggnadsnämnden fastställer utsänd föredragningslista.

§ 94**Kungshamra, Kandidaten 2 och 4 (BND/2023:170)****Beslut**

Byggnadsnämnden ger förvaltningen i uppdrag att påbörja detaljplanearbete i enlighet med miljö- och byggnadsförvaltningens tjänsteskrivelse daterad 2023-11-03.

Sammanfattning

Vid sitt sammanträde den 16 oktober 2023 gav kommunstyrelsen i uppdrag till byggnadsnämnden att påbörja detaljplanearbete för del av fastigheterna Kandidaten 2 och 4. Syftet med detaljplanen är att inom fastigheterna möjliggöra för ny bebyggelse i form av studentbostäder. Utgångspunkten är att genom detaljplanearbetet tillskapa cirka 150–200 nya studentbostäder. Den nya bebyggelsen ska anpassas till befintlig struktur och arkitektur och med hänsyn till områdets kulturhistoriska värde.

§ 95

Detaljplan för kvarteret Albydal med flera (BND/2018:122)

Beslut

Byggnadsnämnden ger förvaltningen i uppdrag att genomföra samråd om detaljplanen. Detaljplanens genomförande bedöms inte medföra betydande miljöpåverkan.

Sammanfattning

Planområdet omfattar cirka 3,6 hektar och ligger mellan Solnavägen, Sundbybergsvägen och Hedvigsdalsvägen. Området är bebyggt med tre kontorslameller i uppemot 10 våningar. Öster om kontorskomplexet ligger en relativt stor markparkering. Mot delar av Solnavägen, mot Sundbybergsvägen samt väster om kontorshusen finns grönytor.

Planens syfte är att möjliggöra förtätning och stadsutveckling genom en ny, stadsmässig struktur. Planområdet ligger vid en tunnelbaneentré till Södra Hagalund.

Kollektivtrafikläget motiverar en hög exploateringsgrad för området. I planområdet föreslås totalt cirka 120 000 kvm BTA kunna uppföras, inklusive den befintliga bebyggelse som sparas. 140 till 280 nya lägenheter föreslås. Huvuddelen av planen utgörs dock av arbetsplatser, främst kontor. Hotell och restaurang är andra möjliga användningar. Aktiva bottenvåningar med handel och service är också viktiga för att skapa en levande stad under en stor del av dygnet.

Söder om föreslagen bebyggelse föreslås Hedvigsdalsvägen förlängas österut och kopplas ihop med Solnavägen. Två bilfria torg, sammanlänkade med tre nya lokalgator, föreslås. Gatumiljön mellan torgen utformas som ett grönskande gångfartsområde där gångtrafikanter ska kunna röra sig i en så bilfri miljö som möjligt.

Detaljplanens genomförande bedöms inte medföra någon betydande miljöpåverkan. Samråd har skett med länsstyrelsen, som delar stadens bedömning. Någon strategisk miljöbedömning görs inte. De miljöfrågor som har betydelse för planen studeras, beskrivs och regleras i planarbetet.

§ 96

Detaljplan för kvarteret Backklövern med flera (BND/2022:54)

Beslut

Byggnadsnämnden ger förvaltningen i uppdrag att genomföra samråd om detaljplanen. Detaljplanens genomförande bedöms inte medföra betydande miljöpåverkan.

Sammanfattning

Byggnadsnämnden gav den 6 april 2022 (§ 32) Miljö- och byggnadsförvaltningen i uppdrag att ta fram förslag till detaljplan för den sjätte etappen av Järvastaden, nu kallad kvarteret Backklövern med flera.

Detaljplanens syfte är att koppla samman Järvastadens östra och västra delar, samt avsluta småhusområdet Grankällan. Sammankopplingen skapas genom att möjliggöra för nya bostadskvarter längs med Fridensborgsvägen, inklusive förskola, och utvecklande av en ny central stadsdelspark kring Mulle Meck-lekparken. För att stärka och aktivera Fridensborgsvägen och den nya parken förses kvarteren med lokaler i bottenplan. Även de mindre gatorna kan aktiveras genom utnyttjande av förgårdsmark för uteplatser. Dagens mobiliseringsförråd norr om Fridensborgsvägen bevaras och kombineras med en ny torgyta som platsbildning och mötesplats, samtidigt som parkering och annan service kopplat till mobilitet samlas i en hub centralt i området.

Förslaget innehåller ny bebyggelse som omfattar drygt 105 000 m² ljus BTA, om cirka 1000 lägenheter, drygt 40 småhus, förskola, mobilitetshub för parkering och mobilitetstjänster samt ett tiotal lokaler för centrumändamål.

Stora delar av detaljplanen kan inte genomföras förrän kraftledningarna som korsar området i nord-sydlig riktning har rivits (preliminärt 2030).

Detaljplanen ligger i linje med översiktsplanen och dess aktualitetsförklaring. Detaljplanens genomförande bedöms inte medföra betydande miljöpåverkan.

Yttrande

Anders Ekegren (L) lämnar yttrande enligt *bilaga 1*.

§ 97

Detaljplan för Sliparen 1 med flera (BND/2020:42)

Beslut

Byggnadsnämnden godkänner samrådsredogörelsen och ger förvaltningen i uppdrag att göra detaljplanen för Sliparen 1 med flera tillgänglig för granskning.

Sammanfattning

Detaljplanens syfte är att möjliggöra uppförandet av en ny byggnad för kontors- och centrumändamål. Bottenvåningen utformas med våningshöga glasparterier för att skapa en publik karaktär, och ska med inslag av handel och service bidra till en mer levande stadsmiljö. Även miljön runt planområdet ses över för att skapa förutsättningar för byggnaden att möta gaturummen på ett stadsmässigt sätt som stödjer utvecklingen av området till en levande stadsdel.

Planförslaget innebär att den befintliga byggnaden inom fastigheten Sliparen 1 rivs och ersätts med en ny kontorsbyggnad. Den nya byggnaden har utformats och placerats för att skapa en stadsmässig miljö med entréer och lokaler mot gatorna. Gatusektionerna för Ekensbergsvägen, Englundavägen och Svetsarvägen har setts över för att förbättra trafiksituationen för gång- och cykeltrafikanter i området.

Miljö- och byggnadsförvaltningen gör bedömningen att planförslaget inte kan antas medföra betydande miljöpåverkan. Någon miljökonsekvensbeskrivning har därför inte upprättats.

Uppehåll i sammanträdet

Ordförande beslutar om uppehåll i sammanträdet kl.19:15.

Ordförande återupptar sammanträdet kl.19:22.

§ 98

Kvarteret Bollen 2, bygglov för nybyggnad, flerbostadshus (BND/2023:178)

Beslut

Bygglov beviljas med liten avvikelse från detaljplan, med stöd av 9 kap 31 b§ Plan- och bygglagen 2010:900 (PBL), för nybyggnad av flerbostadshus i 5-6 våningar med byggnadsarea om 3 483 kvm och bruttoarea om 25 997 kvm med de villkor och förutsättningar som anges nedan.

Kontrollansvarig enligt 10 kap. 9 § PBL är Krusbeth Kristensson.

Byggnadsarbetet får inte påbörjas innan byggnadsnämnden har gett ett **startbesked**.

Avgift

Avgiften för bygglovet är 1 006 600 kr i enlighet med taxa fastställd av kommunfullmäktige.

Faktura skickas separat.

Avgiftsberäkning

870 200 kr – Avgift för bygglov enligt tabell 4

130 530 kr – Tillkommande avgift med 15% för avvikelse från detaljplan

5 900 kr – Kungörelse enligt tabell 11

1 006 630 kr – Summa avgifter (1 006 600 kr)

Villkor

Beskrivning av ärendet, skälen för beslutet, föreskrifter, handlingar som ingår i beslutet samt hur man överklagar framgår av tjänsteskrivelsen.

Sammanfattning

Fastigheten Bollen 2 i Råsunda bebyggs med nytt bostadskvarter. Projektet innehåller 244 nya lägenheter fördelade över fyra huskroppar i olika form och storlek. Arkitekten har tagit fasta på, och inspirerats av olika element i Råsunda stenstad. Gestaltningen är utformad för att vara ett modernt tillägg till denna. En lokalgata planeras genom kvarteret vilket ger möjlighet till nya kommunikationsvägar genom kvarteret.

§ 99

Bergshamra 3:1, strandskyddsdispens för nedgrävning av lågspänningskabel i mark (BND/2023:159)

Beslut

Dispens från strandskyddet meddelas med stöd av 7 kap. 18 b § miljöbalken 1998:808 (MB) för nedgrävning av lågspänningskabel i mark.

Avgift

Avgiften för strandskyddsdispensen är 17 600 kr i enlighet med taxa fastställd av kommunfullmäktige.

Faktura skickas separat.

Avgiftsberäkning

17 600 kr – Avgift för strandskyddsdispens enligt tabell 10

17 600 kr – Summa avgifter

Villkor

Beskrivning av ärendet, skälen för beslutet, handlingar som ingår i beslutet samt hur man överklagar framgår av tjänsteskrivelsen.

Sammanfattning

Bygglov har tidigare beviljats på delegation för ny offentlig toalettbyggnad strax norr om Tivoliparken, utanför strandskydd. Närmaste kabelskåp ligger emellertid strax innanför gränsen till strandskyddat område. Dispens söks därför för nedgrävning av lågspänningskabel i mark, ett fåtal meter från skåpet till strandskyddsområdets gräns.

§ 100

Skogskarlen 3, bygglov för uppförande av staket samt marklov för trädfällning (BND/2023:158)

Beslut

Bygglov avslås med stöd av 9 kap 30§ PBL.

Marklov avslås med stöd av 9 kap 35§ PBL.

Avgift

Avgiften för beslutet är 17 000 kr i enlighet med taxa fastställd av kommunfullmäktige. Faktura skickas separat.

Avgiftsberäkning

17 000kr – Avgift för avslagsbeslut fattat av nämnd enligt tabell 10

17 000 kr – Summa avgifter

Jäv

Martin Eliasson (S) anmäler jäv och deltar inte i handläggning och beslut i ärendet.

Sammanfattning

Fortifikationsverket ansöker om bygglov för uppförande av staket om 2,8 meter högt och totalt ca 480 meter långt samt marklov för fällning av 5 stycken träd med de villkor och förutsättningar som anges i miljö- och byggnadsförvaltningens tjänsteskrivelse daterad 2023-10-10.

Yttrande

Torsten Svenonius (M) och Anders Ekegren (L) lämnar gemensamt yttrande enligt *bilaga 2*.

Yrkanden

Magnus Persson (C), Adam Josefsson (S), Tove Pehrsson (V) och Terence Hales (MP) föreslår gemensamt att byggnadsnämnden avslår ansökan om bygglov och marklov enligt *bilaga 3*.

Torsten Svenonius (M) och Anders Ekegren (L) föreslår att byggnadsnämnden beslutar enligt förvaltningens förslag till beslut.

Beslutsgång

Ordförande konstaterar att det finns två förslag till beslut:

Magnus Perssons (C), Adam Josefssons (S), Tove Pehrssons (V) och Terence Hales (MP) förslag om avslag enligt *bilaga 3*

Förvaltningens förslag

Ordförande ställer förslagen mot varandra och konstaterar att byggnadsnämnden beslutar att avslå ansökan om bygglov och marklov enligt *bilaga 3*.

Reservationer

Torsten Svenonius (M) och Anders Ekegren (L) reserverar sig mot beslutet till förmån för förvaltningens förslag till beslut.

§ 101

Björken 2, bygglov för tillkommande balkong i takfallet (BND/2023:177)

Beslut

Bygglov avslås med stöd av 9 kap 30§ Plan- och bygglagen 2010:900 (PBL), för utvändigt ändring av flerbostadshus, ny balkong på tak, ändring av takkupa till fönsterdörr med de förutsättningar som anges nedan.

Kontrollansvarig enligt 10 kap. 9 § PBL är Andreas Engberg.

Avgift

Avgiften för bygglovet är 10 600 kr i enlighet med taxa fastställd av kommunfullmäktige.

Faktura skickas separat.

Avgiftsberäkning

10 695 kr – Avgift för avslag i byggnadsnämnden enligt tabell 10

10 695 kr – Summa avgifter (10 600 kr)

Villkor

Beskrivning av ärendet, skälen för beslutet, föreskrifter, handlingar som ingår i beslutet samt hur man överklagar framgår av tjänsteskrivelsen.

Sammanfattning

Ansökan gäller ny balkong placerad på tak vid takkupa som byggs om till fönsterdörr. Placering görs över husets takfot. Åtgärden bedöms som ovarsam och förvanskande och strider mot intresset av en god helhetsverkan. Bifall kan därmed inte ges då kraven i plan- och bygglagen inte uppfylls.

§ 102

Förvaltningschefen informerar

- Information inför samråd av detaljplan för del av Bladet 3.

§ 103

Frågor till förvaltningen

Inga frågor har inkommit till förvaltningen.

§ 104

Anmälan av ärendelista

Byggnadsnämnden tar del av utsänd ärendelista.

§ 105

Anmälan av delegationsbeslut

Byggnadsnämnden tar del av följande delegationsbeslut:

BNdel/2023 § 1.

BNd 2023C:1027: SLB, BNd 2023C:1000: SLB, BNd 2023C:1041: SLB, BNd 2023C:1024: SLB, BNd 2023C:1025: SLB, BNd 2023C:1026: SLB, BNd 2023C:1043: SLB, BNd 2023C:955: AVSK , BNd 2023C:968: ISB, BNd 2023C:988: SLB, BNd 2023C:993: SLB, BNd 2023C:976: SLB, BNd 2023C:1010: SLB, BNd 2023C:1060: SLB, BNd 2023C:1068: SLB, BNd 2023C:1040: STB, BNd 2023C:1038: ISB, BNd 2023C:1033: ISB, BNd 2023C:983: SLB, BNd 2023C:1076: ISB, BNd 2023C:1065: STB, BNd 2023C:1039: SLB, BNd 2023C:966: B, BNd 2023C:1051: SLB , BNd 2023C:986: SLB, BNd 2023C:967: SLB, BNd 2023C:1018: STB, BNd 2023C:984: SLB, BNd 2023C:990: SLB, BNd 2023C:1037: SLB, BNd 2023C:960: STB, BNd 2023C:1058: SLB , BNd 2023C:989: SLB, BNd 2023C:1053: AVS, BNd 2023C:994: STB, BNd 2023C:999: B, BNd 2023C:1005: BSS, BNd 2023C:941: BS, BNd 2023C:954: STB, BNd 2023C:945: STB, BNd 2023C:965: STB, BNd 2023C:964: BS, BNd 2023C:944: TBL, BNd 2023C:1054: F, BNd 2023C:995: STB, BNd 2023C:1003:

Signatur

SLB, BNd 2023C:996: SLB, BNd 2023C:942: BS, BNd 2023C:948: BS, BNd 2023C:949: BS, BNd 2023C:943: TBL, BNd 2023C:975: BS, BNd 2023C:1014: B, BNd 2023C:1035: STB, BNd 2023C:961: B, BNd 2023C:1055: BS, BNd 2023C:1061: B, BNd 2023C:950: BSS, BNd 2023C:985: STB, BNd 2023C:1009: BS, BNd 2023C:951: BS, BNd 2023C:952: BS, BNd 2023C:953: BS, BNd 2023C:1052: B, BNd 2023C:982: BSS, BNd 2023C:1006: BS, BNd 2023C:956: BSS, BNd 2023C:1059: STB, BNd 2023C:963: F, BNd 2023C:958: BSS, BNd 2023C:1057: BS, BNd 2023C:969: F, BNd 2023C:1064: BS, BNd 2023C:957: F, BNd 2023C:962: F, BNd 2023C:959: BS, BNd 2023C:970: F, BNd 2023C:1067: F, BNd 2023C:977: F, BNd 2023C:971: F, BNd 2023C:997:, BNd 2023C:972: F, BNd 2023C:1007: BS, BNd 2023C:1020: BSS, BNd 2023C:980: F, BNd 2023C:991: F, BNd 2023C:1008: BSS, BNd 2023C:978: F, BNd 2023C:1011: BSS, BNd 2023C:979: F, BNd 2023C:992: BS, BNd 2023C:998: BSS, BNd 2023C:1004: BSS, BNd 2023C:981: F, BNd 2023C:1023: BS, BNd 2023C:974: F, BNd 2023C:1022: BS, BNd 2023C:973: F, BNd 2023C:1047: BSS, BNd 2023C:1002: F, BNd 2023C:1017: F, BNd 2023C:1019: F, BNd 2023C:1015: BS, BNd 2023C:1016: BS, BNd 2023C:1013: F, BNd 2023C:1021: BS, BNd 2023C:1046: BSS, BNd 2023C:1012: F, BNd 2023C:1032: F, BNd 2023C:1029: F, BNd 2023C:1050: F, BNd 2023C:1048: F, BNd 2023C:1042: F, BNd 2023C:1044: F, BNd 2023C:1074: F, BNd 2023C:1056: F, BNd 2023C:1063: F, BNd 2023C:1045: F, BNd 2023C:1049: F, BNd 2023C:1066: F, BNd 2023C:1069: F, BNd 2023C:1070: F, BNd 2023C:1071: F, BNd 2023C:1072: F, BNd 2023C:946: B, BNd 2023C:987: SLB, BNd 2023C:1036: AVV, BNd 2023C:1001: AVS

§ 106

Övrigt

Inget övrigt vid detta sammanträde.

Särskilt yttrande

Ärende 6 . Detaljplan för kvarteret Backklövern mfl (samråd)

Detaljplanen innehåller förutom bl a bostäder två viktiga delar för att skapa en intressant stadsdel. Dels mobiliseringsförrådet, dels Mulle Meck-parken. Liberalerna har under lång tid jobbat för att en av de fd militära mobiliseringsförråden skall bevaras. Det finns också inskrivit i det avtal om exploatering av Järvastaden som tecknats mellan Solna stad och Järvastaden AB.

Det är viktigt att när man exploaterar ett område att man fångar upp delar av historien. Mobiliseringsförråden är en viktig del av områdets historia.

Järvastaden är på många sätt en väldigt lyckad stadsdel. Däremot saknar den lokaler för fritid, kultur och inomhusidrott. Detta blir särskilt märkbart för ungdomar i tonåren. Här skulle ett av mobiliseringsförråden kunna spela en viktig roll. Vi anser därför att mobiliseringsförrådet skall reserveras för detta ändamål.

Mulle Meck-parken är inte bara viktig för boende i Järvastaden utan har blivit ett viktigt besöksmål för hela Norra Storstockholm. Det är därför av central betydelse att parken i den kommande detaljplanen ges ett så stort utrymme så att den såväl kan bevaras men även utvecklas.

För Liberalerna

Anders Ekegren

Yttrande

Hade denna ansökan rört en "vanlig" verksamhet hade ett avslag legat nära till hands. Utifrån att det finns många andra tänkbara platser. Men nu handlar det om Totalförsvarets behov och bedömningen har gjorts att detta är den önskade placeringen. Ett separat hus med fritt läge men ändå centralt i regionen.

Själva huset kommer att bli oåtkomligt, men det är knappast byggnaden som är målet för allmänheten eller utgör något natur- och kulturvärde. Strandpromenaden kommer fortsatt vara åtkomlig och ny gångväg anläggas.

För växt- och djurlivet innebär det en mindre påverkan, men dragningen av staketet har modifierats för att dämpa denna och kompensationsåtgärder planerats.

Såvitt vi kan bedöma har förslaget således anpassats så långt det är möjligt för att minimera de negativa effekterna. Jämförelsevis i minst lika stor utsträckning som vad gäller övriga skybbsobjekt i Nationalstadsparken.

Givet ovanstående är det naturligt att det kanske mest angelägna av alla allmänna intressen – rikets säkerhet – ges företräde i detta fall.

Vi biträder således förvaltningens förslag om att bevilja bygglov och marklov.

Torsten Svenonius (M)

Anders Ekegren (L)

2023-11-15

Byggnadsnämnden, Solna stad

Ärende 10. BND/2023:158

Skogskarlen, bygglov för uppförande av staket samt marklov för trädfällning

Yrkande

Bygglov avslås med stöd av 9 kap 30§ PBL.

Marklov avslås med stöd av 9 kap 35§ PBL.

Avgift

Avgiften för beslutet är 17 000 kr i enlighet med taxa fastställd av kommunfullmäktige.

Faktura skickas separat.

Avgiftsberäkning

17 000kr – Avgift för avslagsbeslut fattat av nämnd enligt tabell 10

17 000 kr – Summa avgifter

Sammanfattning av yrkandets motivering

Del av förslaget, staketet, innebär en avvikelse från detaljplanen. Avvikelsen motverkar i det här fallet detaljplanens syfte, vilket är att möjliggöra kontorsfastighet med så lite intrång och minskad tillgänglighet till Nationalstadsparken som möjligt. Uppförande av staketet innebär ett betydande intrång i Nationalstadsparken och det är därför inte möjligt att medge en avvikelse av den karaktären. Förslaget bedöms i övrigt uppfylla kraven enligt 2 kap 6§, 8 kap 1§ PBL. Förslaget bedöms inte medföra någon betydande olägenhet med hänvisning till 2 kap 9§ PBL. Bygglov avslås med stöd av 9 kap 30§ PBL.

Del av förslaget, trädfällningen, bedöms inte vara planenlig då ansökan om staket föreslås avslås. Marklov avslås med stöd av 9 kap 35§ PBL.

Nämnden bedömer att åtgärderna inte går att förena med ur allmän synpunkt lämplig användning av området enligt stadens översiktsplan, den fördjupade översiktsplanen för Nationalstadsparken, och att det inte är förenligt med allmänna hänsynsregler och hushållningsbestämmelser enligt 3 och 4 kapitlen MB.

Åtgärderna finns inom Nationalstadsparkens område. Nämnden bedömer att åtgärdernas intrång i parklandskap innebär att det historiska landskapets kulturvärden skadas och att åtgärderna inte är förenliga med 4 kap. Miljöbalken (MB).

Detaljerad motivering

Enligt lagreglerna i PBL är det precis som miljö- och byggnadsförvaltningen i sitt tjänsteutlåtande beskriver, tillåtet för byggnadsnämnden att bevilja bygglov, även i vissa fall med avvikelse från detaljplanen. Det finns dock i dessa undantagsregler i PBL (9 kap §31c), som vi förstått lagen, inte något krav på att bevilja ett sådant bygglov. Rekvisitet att det i så fall ska vara för att tillgodose ett angeläget allmänt intresse, anser vi är uppfyllt med den tänkta användningen med koppling till totalförsvaret, likaså rekvisitet att detaljplanens genomförandetid ska ha gått ut. De är dock bägge bara nödvändiga förutsättningar för att det alls ska kunna vara möjligt att kunna bevilja ett bygglov med avvikelse. Att rekvisiten är uppfyllda innebär alltså inte att det därmed finns något krav i PBL på att bygglov ska beviljas.

Vi landar därför i praktiken i att göra en lämplighetsbedömning som grund för vårt beslut om att bevilja eller avslå bygglovet. Vi har i denna lämplighetsbedömning landat i en annan avvägning än

förvaltningen, och kommer därmed rösta för att det sökta bygglov avslås. Hade samma bygglovsansökan skickats i ett rent kommersiellt syfte hade vår bedömning utan tvekan landat i ett avslag. Även om behoven hos totalförsvaret väger mycket tungt och gör att en genomtänkt avvägning ändå måste göras, trumfar det i vår bedömning inte nödvändigtvis alla andra intressen.

Vi anser i detta att det är viktigt att det kommunala självbestämmandet och det kommunala planmonopolet beaktas. Solna har en gång i tiden med stöd i det kommunala planmonopolet upprättat en detaljplan med tydliga bestämmelser för området, vilken förutsätter att tomten hålls öppen och tillgänglig för allmänheten. Kommunen har sedan dess inte heller omprövat detta beslut utan snarare befast linjen att södra Bergshamra ska ha ett öppet byggnadssätt. Den aktuella detaljplanekartan har också varit enkelt tillgänglig via stadens webbsida för den som velat undersöka fastighetens status detaljplanemässigt.

I plankartan för den berörda detaljplanen så anges tydligt en bestämmelse som visar att avsikten är att tomten inte ska förses med staket

"Tomten skall vara tillgänglig för allmänheten och får ej inhägnas"

Det avvägandet beskrivs också tydligt i detaljplanebeskrivningen för planen:

"Planområdet innehåller för landskapsbilden synnerligen värdefulla skogspartier och bergsformationer. Tomtmarken invid befintligt kontorshus har närmast vårdad parkkaraktär. Området är välbesökt och uppskattat av allmänheten. Det gäller även tomten som inte är inhägnad. Naturen har betydelse som spridningslänken för växter och djur mellan Djurgårdens och Ulriksdalsområdenas s k biologiska kärnområden. Avverkning och byggnation bör inte ske som medför en försvagning av denna funktion. Tomten ingår i ett park- och naturområdet av stort värde för det rörliga friluftslivet. Den får därför inte inhägnas."

Ett uppförande av ett staket skulle innebära att denna uttryckliga detaljplanebestämmelse bryts, då förslaget innebär att större delen av tomten inhägnas och allmänhetens tillträde därmed förhindras. Att införa bestämmelsen har varit ett högst medvetet och genomtänkt beslut då detaljplanen upprättats, vilket framgår av planbeskrivningen.

Vi ställer oss då frågan - hade vi idag resonerat annorlunda, om detaljplanen för kvarteret Skogskarlen hade tagits fram nyligen, istället för i slutet på 1990-talet? Vår bedömning är att vi idag fortfarande hade värnat det öppna byggnadssätt som dominerar södra Bergshamra, och att den motivering som användes för bestämmelsen som förbjuder inhägnad, är minst lika relevant även idag. Exempelvis står nedanstående citat i den ännu gällande fördjupade översiktsplanen för Nationalstadsparken (2009). Exakt samma formulering ingår också i den utvecklingsstrategi (2014) som det senaste decenniet tagits fram av kommunen i syfte att utveckla södra Bergshamra.

"Eventuell ny bebyggelse ska utformas så att den inte inverkar negativt på upplevelsen av omgivande park och naturmiljöer. Inhägnader av ny bebyggelse får inte ske eftersom allmänhetens rörelsefrihet i parken inte heller får begränsas."

Vår bedömning är att om möjligt tillgång till naturen i Nationalstadsparken fått en större betydelse än då detaljplanen upprättades. Det är fler besökare till parkområdena, fler närboende efter att stadsdelarna runt om förtätats, grönområdets och folkhälsans betydelse ges större betydelse i såväl senare planer på närliggande platser, regionala planeringsdokument som den regionala utvecklingsplanen (RUF), med mera.

Extra försvårande är det faktum att ett beviljat bygglov för staketet inte är formellt knutet för den tilltänkta verksamheten. Om Fortifikationsverket någon gång i framtiden avvecklar den tänkta verksamheten, kommer staketet ändå kunna stå kvar på samma plats.

En slutlig aspekt som är försvårande är att den gångväg som föreslås uppföras som ersättning för den befintliga, inte uppfyller tillgänglighetskrav för personer med funktionsnedsättning.

Då vi landat i bedömningen att det inte är möjligt att bevilja bygglov för staketet, blir även de förberedande åtgärderna för marklovet obehövliga. Att bevilja marklov för att fälla träd, utan att ett staket uppförs, vore direkt olämpligt, obehövligt och skulle vara ett onödigt intrång i naturmiljön i nationalstadsparken. Därmed föreslår vi även att marklovet avslås.

Slutligen skulle ett staket tydligt förändra landskapsbilden. Det menar vi står emot de regler i miljöbalken som gäller för Nationalstadsparken.

Magnus Persson (C)

Adam Josefsson (S)

Tove Pehrsson (V)

Terence Hales (MP)